

La situation confuse en Iran

Posted on 13 mars 2026 by Patrick Rouillier

Il est difficile de parler d'un conflit aussi ignoble qu'insensé sans prendre parti et garder son objectivité. Je vais pourtant tenter l'exercice.

Un minimum d'histoire

Pour comprendre la situation en Iran, il faut remonter en 1947 à la décision de la « société des nations » (en fait les USA, la France, La grande Bretagne et la Russie) d'accorder au « peuple d'Israël » une partie de la Palestine et ce en forme de dédommagement des horribles massacres fait par L'Allemagne Nazi. Cette décision, totalement sans légalité réelle, mais pleine de légitimité, n'avait pas pris en compte l'existence du courant « Sioniste ». Ce courant, au nom de la promesse faite dans la bible de dieu à Abraham de lui accorder le droit à occuper les territoires de la Palestine et qui reste très présent dans la partie la plus orthodoxe de la société Israélienne.

S'en est suivi l'interminable conflit Israélo-Palestinien qui a structuré la géopolitique du moyen orient. Les Israéliens se sont installés en Palestine comme en territoire conquis obligeant les Palestiniens à s'exiler (750.000 en Jordanie en 1948). L'occupation des territoires par Israël a généré des mouvements de résistance coté « monde Arabe » : OLP, Fatah, Hamas, Hezbollah, Syrie terroriste, Lybie ... et enfin le régime des Mollah en Iran construit sur l'axiome de la destruction d'Israël. Depuis 1948 on assiste à une escalade ... chacun justifiant ses attaques en se disant agressé par l'autre partie. Cette escalade c'est soldée par les épouvantables massacres du 7 octobre perpétrés par le Hamas , l'ignoble répression à Gaza, et « in fine » cette guerre qui se déroule en Iran sous nos yeux impuissants.

La situation actuelle en Palestine

Pour faire bref, la Palestine n'existe plus, c'est devenu une espèce de « no man's land », une terre vierge que chacun peut occuper et coloniser à sa guise. A Gaza le Hamas terriblement affaibli n'est plus l'autorité légitime, la population vit dans la dépendance de l'aide internationale, une partie des territoires reste sous contrôle Israélien, et le « conseil de la paix » (c'est pas une blague !) dirigé par Trump, avec la participation de Loukachenko, Poutine, Milei ... s'arroge le droit de publier les plans du futur Gaza reconstruit ... sans participation aucune des Palestiniens.

En cis Jordanie près 1 million de colons Juifs se sont installés sur des terres

appartenant à des Palestiniens avec la bénédiction de l'état Hébreu et l'autorité Palestinienne n'est plus qu'un fantôme.

Cela rappelle les visées du mouvement Sioniste, créé en 1897 avec pour axones :

1. Le peuple Juif est le peuple choisi et élu par dieu. Légende Biblique créée par les Juifs , pour les juifs
2. Tous les Juifs de la communauté sont des descendant des hébreux installés à Jerusalem (vers 1300 AV JC). En tant que premiers occupants ils revendiquent le droit au sol Palestinien
Ceci est démenti historiquement car la communauté Juive a accueilli de nombreuses conversions (dont beaucoup de turkmène lassés de la domination Arabe ou Ottomane). D'autre part les Hébreux ne sont pas les premiers occupants de la Palestine car des populations y vivaient déjà.
3. Selon la légende biblique, dieu a donné à Abraham la Palestine (terre promise) pour y installer le « peuple Juif ». affirmation est difficile à vérifier car Abraham est mort , quand à dieu : « Quel numéro de téléphone ? » pour parodier Kissinger.

Le Sionisme est , actuellement, le fait de la minorité orthodoxe au pouvoir en Israël, mais elle infuse, à bas bruit, toute la société. Les sondages indiquent que plus de 70% de la population d'Israël refuse l'existence d'un état Palestinien ... ce qui, par défaut ne peut qu'accorder la Palestine à Israël. la Palestine doit revenir « de facto » dans le giron d'Israël. C'est bien en route pour Gaza, et la cis Jordanie est déjà peuplée de près de 1 million de colons Israélien (le mot de colon veut bien dire colonisation come vécu Afrique et en Asie XIX ème siècle)

La situation de L'Iran

Je ne reviens pas sur l'abomination de ce régime, limitations des droits individuels, statut des femmes, arrestations arbitraires, incarcérations, tortures, massacres de masse, pendaions à la chaine, incitation au terrorisme, soutien au Hamas, Hezblollah, Huttis etc. . etc. Mais il faut reconnaitre que dans le conflit Israélo-Palestiniens, les pays Arabes (les pays frères) se sont tous défilés au nom de leurs intérêts personnels, que l'Europe c'est contentés des beaux discours, art dans lequel elle excelle, que les états unis ont pris carrément le parti d'Israël, et que les alliés Russes et Chinois n'ont pas fait preuve d'un zèle farouche. Seule l'Iran a pris à cœur la cause Palestinienne (même si les moyens mis en œuvre sont plus que critiquables).

La situation en Israël

Sans aucun doutes l'Iran représente pour Israël un danger existentiel. Certes le

Hamas n'est plus opérationnel, tout comme le Hezbollah mais la haine des Juifs et bien sûr à son paroxysme. L'antisémitisme ne naît pas par hasard, il se fabrique. Historiquement il fut porté par l'église en réaction à la possible crucifixion du « fils de Dieu » par les Juifs, puis par une extrême droite catholique alimentée par les milieux d'argent, il est désormais porté par l'opinion « Arabe » ... on le serait à moins. Je crains fort que ce à quoi nous assistons au Liban et en Iran ne soit qu'une répétition du drame de Gaza. Sans doute que le Hezbollah et les Mollahs seront neutralisés mais ce sont les populations qui en subiront les conséquences ... et je crains fort que cela n'alimente la haine d'Israël et l'antisémitisme (sous forme d'anti Sionisme) dans l'opinion arabe ». Je crains que ce ne soit qu'une « victoire à la Pyrrhus » et que le conflit soit loin d'être terminé.

La position des USA

C'est de loin la plus ambiguë. L'Iran ne présente, à court terme, aucun danger pour les USA. A moyen terme la possession de l'arme atomique peut représenter un danger pour l'Amérique, encore qu'il s'agisse plus d'un moyen de dissuasion que réel. Quel pays envisagerait une attaque atomique contre les USA sans envisager les conséquences et une riposte magistrale. Une attaque contre les USA serait un quasi suicide pour tout pays, ormine les grandes puissances nucléaires. Même la Russie ne s'y est jamais aventuré. Alors dans quel but les USA se sont-ils laissés embarqués dans cette guerre

1. Éliminons la cause humanitaire et la volonté de restituer la population Iranienne dans ses droits démocratiques
2. Les USA ont toujours apportés un soutien inconditionnel à Israël, je suppose moins sous la pression de la diaspora Juive Américaine mais plutôt par un intérêt géostratégique. En effet Israël représente un point d'ancrage de la puissance Américaine dans le moyen orient, une forme de base avancée pouvant assurer une présence militaire au milieu du monde Arabe.
3. Dans une menace à moyen ou long terme par un quelconque pays Arabe, Israël représente la position géographique idéale pour riposter ... un véritable porte-avions. Les USA se sont toujours efforcés d'avoir des bases avancées sur tous les continents ... même au Groenland !
4. Une raison, sans doute non négligeable est un problème de politique intérieure pour détourner l'attention médiatique des « l'affaire Epstein » et autres mais qui risque de déraiser sur l'inflation apportée par la hausse du prix du pétrole
5. L'anéantissement de la puissance de nuisance de l'Iran est une condition nécessaire à la réussite des gigantesques projets immobiliers de Trump à Gaza. En effet, tant que l'Iran ou ses proxy, ont la capacité de bombarder Israël, et donc Gaza, aucun investisseur ne prendra le risque de mettre un centime dans la région. J'ajouterai que tant que la situation politique à Gaza n'est pas



réglée le risque géo politique est trop fort pour investir. Seule la « prise en main » de Gaza par Israël permettra de rassurer les investisseurs et d'initier ce projet. Il est certain que Trump s'y emploiera.

Les perspectives d'avenir

L'histoire montre que l'on a jamais renversé un régime solidement établi par des bombardements. Même avec des troupes au sol ce n'est jamais gagné. Les expériences malheureuses sont nombreuses : « Corée, Viet Nam, Irak, Afghanistan, Syrie de Bachar el Assad, Lybie, Ukraine de Poutine ... ». En Iran les frappes détruisent les forces militaires, les bâtiments ... mais pas le régime. Qu'en sera-t-il quand tous les objectifs militaires seront détruit et qu'il n'y aura plus rien à bombarder ? Les Mollah et les gardiens de la révolution tiendront toujours leur population en otage et le « table rase » de Gaza ou de Grozny n'est pas envisageable (heureusement !) en Iran.

Le régime Iranien ne peut pas se permettre de baisser les bras ou de tomber. En effet dans ce cas la « revanche de la rue » serait terrible et la plus part des dirigeants actuels se verraient arrêtés, exécutés, voire lynchés par la foule. Ils savent pertinemment qu'ils jouent leur tête, d'où le « jusqu'au boutisme » qu'ils affichent. Cependant, c'est aussi leur point faible car si la situation empire beaucoup seront tentés de « tourner leur veste » en espérant sauver leur peau. C'est de l'intérieur que le système peut craquer dans un « chacun pour soi » final. Cette débandade se traduira par le morcellement des « gardiens de la révolution » en de nombreuses forces locales (la décentralisation du commandement militaire Iranien favorise cette éventualité) qui voudront chacune se faire leur petit fief localement. On aura déclenché le chaos, une situation type Irak, la guerre civile, les factions terroristes antagonistes, mais toutes assises sur le même credo « la haine d'Israël et des USA. »

Il est possible de lutter militairement contre un pays puisque tous les citoyens peuvent être considérés comme des ennemis potentiels, il est difficile de lutter contre un régime qui tiens sa population en otage et que l'on est obligé de ménager, mais lutter contre des nébuleuses terroristes n'est plus un problème que peuvent résoudre les militaires, mais un problème de police. Cela ni les USA, ni Israël ne savent le faire. Ce sont les meilleurs pour détruire, mais ils sont bien faible pour gérer le chaos qu'ils ont semé.

Conclusion

Comme dans un polar, cherchons : « à qui profite le crime ? »

Pour l'Iran pas grand profit. Le régime des Mollah continue à s'effriter et finira par

exploser. La perte de ses capacités de nuisance militaire et nucléaire devrait lui être fatale à terme. . Pour les populations Iranienne la perspective d'un nouveau régime démocratique est encore très loin.

Pour le Liban, les ravages causés par l'armée Israélienne ne feront qu'un peu plus plonger le pays dans le marasme. Le Hezblollah sera sans doute éliminé mais à quel prix pour les populations.

La Russie profite de la hausse du prix du pétrole et de la mansuétude de Trump qui l'autorise à reprendre ses ventes de pétrole ... pour éviter l'inflation aux USA.

L'Europe voit son économie perturbée et à tout à perdre dans l'affaire

Les USA ne gagneront rien et auront dépensé des milliards de dollars pour permettre à Trump de mieux se positionner pour les prochaines élections et sans doute s'enrichir dans ses projets de refondation de Gaza, avec la clique d'oligarques qui l'entourent.

Le grand vainqueur est Israël qui après avoir éliminé tous les opposants à son expansion, après avoir annexé le Golan volé à la Syrie, Gaza et la Cisjordanie volés aux Palestiniens, s'apprête à occuper le sud Liban, peut continuer son expansion Sioniste.

Ce n'est pas un hasard si les grands bénéficiaires sont ceux qui ont déclenché la guerre.