

La démocratie n'a jamais vraiment existée

Posted on 28 septembre 2025 by Patrick Rouillier

La démocratie est l'une des grandes utopies qui a traversé les siècles. Si l'on peut dire que la dictature c'est « Ferme ta gueule ! » la démocratie serait plutôt « Cause toujours »

L'archétype que l'on donne de la démocratie est la « démocratie Athénienne ». Dans celle-ci étaient exclus du droit de vote : les femmes (50% de la population), les étrangers, les esclaves, et les citoyens non nés de parents citoyens Athéniens. Donc une démocratie où seuls avaient droit à la décision 25% de la population. Cependant cette minorité se gérait avec des mécanismes proches d'une démocratie, même si elle était noyautée par les grandes familles locales. Parlons plutôt d'oligarchie !

Avant d'aller plus loin précisons quelques notions qui sont parfois bien confuses :

1. La démocratie est un principe qui consiste en la prise des décisions sociétales par le peuple dans son ensemble et en toute égalité
2. La république est une façon d'appliquer la démocratie. Elle est généralement représentative. Le peuple (pour des raisons évidentes de simplicité) élit des délégués chargés de les représenter dans les prises de décisions
3. Une autre confusion vient de l'amalgame entre le contenu des lois et la méthode pour les élaborer. Prenons un exemple. Pour nous le summum de la démocratie est la liberté d'expression et la liberté de culte. Pourtant le peuple peut décider, de façon parfaitement démocratique de supprimer ces deux libertés. C'est la méthode d'élaboration des lois qui est démocratique et non leur contenu.
4. La décision majoritaire : Pour trancher entre des opinions diverses le principe démocratique a décidé du choix majoritaire. La majorité fait loi et les groupes minoritaires se trouvent privés de leurs droits les plus élémentaires, ce qui est loin d'être démocratique.

Nous avons vécu depuis la révolution Française un simulacre de démocratie dans laquelle les puissances économique et financière, le « sachant » avaient confisqué le pouvoir. Le « peuple » conscient de son ignorance leur faisait entièrement confiance.

Avec les progrès de l'éducation, d'abord les classes moyennes, puis les classes populaires ont pris conscience qu'ils devenaient capables de participer activement

aux prises de décisions et l'appel à la démocratie directe se fait sentir. Malheureusement la démocratie directe confine à l'anarchie, chacune des nombreuses opinions voulant se faire entendre et prendre le pas sur les autres. Il s'ensuit des conflits incessants, la loi du plus fort, et une dérive inévitable vers l'autocratie.

Conclusion

Nos démocraties ont bien fonctionnées tant qu'elles se vivaient sous une forme d'oligarchie consentie par le peuple, donc quand elle n'étaient pas démocratiques. Elles « capotent » aujourd'hui quand la population prend conscience que ses représentants ne jouent pas le jeu et ne défendent pas leurs intérêts. S'en suit un appel évidemment à la démocratie directe synonyme de chaos, de conflits, et de prise en main du pouvoir par le parti le plus fort ... donc sans démocratie.

Une interrogation vient à l'esprit, vaut-t-il mieux un régime démocratique ou une autocratie ? « les eux mon général » Si un autocrate prend en compte les désirs de chacun (le mythe du bon roi) , essayes de les gérer avec autant de justice que possible, s'efforce d'apaiser les conflits (au lieu de les attiser) ... l'autocratie peut être un meilleur régime qu'une démocratie corrompues au chacun s'efforce dans son petit domaine de pouvoir de retirer le meilleur pour lui-même. Ce n'est pas tant le régime qui compte que la probité de ceux qui sont amenés à le diriger