



L'origine du monde, mythe ou réalité

Posted on 13 octobre 2019 by Patrick Rouillier

La théorie de la relativité d'Einstein prédit un univers en expansion. Il s'agit là, bien sûr, d'un corolaire à sa théorie valable uniquement dans le cadre de celle-ci et non comme une vérité absolue.

Si au lieu d'aller vers le futur on retourne sur nos pas en remontant le temps on construit un univers qui se contracte et qui, il y a 13,8 milliards d'années se présentait comme un point infiniment petit doté d'une énergie infiniment grande. Ce concept, dit du « big bang » dépasse, évidemment, toutes nos capacités humaines d'imagination.

Forcément se pose alors la question : « Qui avait-il avant ? » et ceci suppose réflexion.

Rappelons tout d'abord qu'une théorie, et la relativité d'Einstein n'échappe pas à la règle, n'est pas une description d'une réalité mais la meilleure représentation que l'on peut en proposer à une époque donnée. Selon les vieux adages : « comparaison n'est pas raison » et « La plus belle fille du monde ne peut donner que ce qu'elle a » ne demandons pas à une théorie plus qu'elle ne peut donner. Même la théorie de la relativité a ses limites.

L'un des principaux arguments que l'on peut opposer à la théorie du Big bang est que la théorie d'Einstein est basée sur l'influence des champs de gravitation, en négligeant les forces électromagnétiques de faible influence à grande distances. Lorsque l'univers se contracte vient un moment où cette hypothèse n'est plus valable car à faible distances les forces électromagnétiques deviennent prépondérantes et la théorie de la relativité ne s'applique plus. Il n'existe, à l'heure actuelle, aucune théorie qui puisse prendre en compte à la fois les forces gravitationnelles et les forces électromagnétiques. Nous ne savons pas décrire l'univers au moment à son origine !

C'est, encore, un paradoxe qu'il soit plus facile de prédire le futur que de décrire le passé !

Pour décrire l'origine de l'univers deux options s'offrent à nous :

1. Un univers contingent, c'est dire décrit à l'aide de relations causales cause / effet. Dans ce cas avant toute chose (effet) doit exister une cause. Dans ce cas il n'y aurait pas d'origine du monde, puisque à chaque description de cet



origine se poserait la question de ce qu'il avait avant et qui serait la cause de cette origine.

2. Un univers non contingent qui serait d'origine transcendantale et qui apparaîtrait soudainement sous une influence hors du champ de la conscience humaine. C'est la représentation religieuse de l'univers créé par une forme de « dieu » créateur et par le fait arbitre.
3. Il est plus sage de penser que cette origine nous échappe et qu'elle n'est pas du ressort de notre pensée. Toute entité se définit dans notre conscience humaine par comparaison (positionnement) à une entité de référence. On n'est jamais grand, mais plus ou moins grand qu'un autre ou qu'une moyenne statistique. Définir l'univers supposerai posséder un référent auquel le comparer pour le caractériser. Malheureusement se référent n'existe pas. Puisque chercher l'origine d'une entité que l'on ne sait pas définir paraît être une démarche aussi vaine qu'impossible cette question restera pour longtemps (à jamais ?) sans réponse.
4. Ceci ne signifie pas que l'on doive renoncer à modéliser cette origine si cela nous est nécessaire. L'homme a besoin pour exister de concevoir une représentation du monde, de représenter ses émotions, les événements, les situations, sous forme d'images mentales liées entre-elles par des relations de causalité et ainsi de créer par sa pensée le monde dans lequel il vit. C'est comme cela que nous existons aujourd'hui. La psychologie s'efforce de montrer comment « fonctionne » l'homme alors que personne ne sait donner la définition de l'homme et cela peut, quand même, être d'une grande utilité dans le traitement des psychopathologies. Nous avons besoin de décrire notre univers et donc de lui modéliser une origine, ne nous en privons pas mais gardons à l'esprit qu'il ne s'agit que de modèles et non de réalité.
5. Pour palier à cette difficulté les hommes ont inventé les religions et les dieux qui vont avec. Plus d'incertitudes, plus d'angoisse devant l'inconnu, les dieux sont la réponses à toutes les questions. L'univers, pas de problème, c'est dieu qui l'a créé. Les événements du monde, pas de problèmes, c'est la volonté de dieu, Allah l'a voulu ...Dieu explique tout, sauf qu'il n'explique pas dieu !
6. Les scientifiques ne sont pas en reste ils ont inventé l'infini, le zéro (néant), les singularités (points au moment desquels les théorie ne s'applique plus mais où on se donne le droit de les appliquer quand même ... comme au moment du big bang). Les scientifiques ont donc également inventé leurs dieux pour expliquer l'inexplicable !
7. Quant à moi, je dois dire que ces recherches me passionnent, cette modélisation du monde est une escrime intellectuelle fascinante. Mais, pour moi ,l'origine du monde c'est ma naissance ou plutôt le moment de l'éveil de ma conscience, ce moment où j'ai découvert le monde qui m'entoure et où j'ai pris conscience de mon existence. Cet univers, qui est né avec moi, disparaîtra avec ma mort !



L'univers n'est jamais universel. L'univers n'est jamais celui des autres, mais toujours et uniquement le sien !