

La vie : Conclusion

Posted on 19 août 2026 by Patrick Rouillier

Une représentation de la vie peut être construite à partir de 4 éléments qui font couples deux par deux

1. La matière et l'énergie, dont Einstein a proposé l'équivalence. La matière étant ce que l'on peut percevoir par nos 5 sens et l'énergie dont on ne peut observer que les effets à travers l'évolution de la matière.
2. Le temps et l'espace qui sont nos outils de représentation, l'enregistrement historique, de l'évolution de la matière. L'ensemble donnant une représentation de notre vie sous forme de durée 'et de chronologie ou de distance et de topologie. Dans ce modèle, temps et espace sont des conventions intellectuelles (le temps en soi n'existe pas, comme l'espace, ils sont une simple « permanence », un point fixe. Ils ne sont que le moment présent et la matière ce que l'on perçoit à ce moment présent,

. la matière est ce que nous percevons par nos sens, et l'énergie est le grand « deus ex machina » qui orchestre le tout. Elle peut être considérée comme une entité transcendante, un moteur, un dieu, un déterminisme universel ... bref autant de choses qui font l'objet d'une croyance plus ou moins aveugle.

Conséquence de cette vision de la vie

On peut penser que cette vision de la vie pourrait bousculer les notions de temps et d'espace dans notre vie. Il n'en est rien, sinon que le temps et l'espace perdent leur qualité de réalité pour devenir un artifice pour organiser nos souvenirs et nos connaissances. On passe d'une vision où le temps entraîne l'évolution de la matière, et l'espace sont fixes à chaque instant présent, à un système où le temps et l'espace sont des invariants et c'est la matière qui évolue, sous l'action de l'énergie. C'est un changement de paradigme qui donne un sens nouveau à l'histoire et la géographie. On passe d'un monde où le temps est le moteur de la vie à un monde où c'est l'énergie qui gouverne. C'est une notion facile à comprendre mais difficile à admettre.

Cela remet-il en cause les bases de la physique moderne. Il n'en est rien et toutes les théories restent valables dans la mesure où les notions de temps et d'espace sont des représentations théoriques et non une description d'une réalité. Par exemple la notion d'espace-temps de la relativité s'accorde très bien avec le principe de réunir l'espace et le temps dans une seule entité virtuelle tant ils sont indissociables

l'un de l'autre. Il ne peut y avoir d'évolution de la matière tant que le temps et l'espace n'évoluent pas concomitamment. Par contre Einstein considère cet espace-temps comme une grandeur physique introduite dans sa théorie alors qu'on peut les voir comme une simple illustration de l'évolution de la matière. Isaac Newton avait déjà, sans le vouloir, établi cette fusion en postulant que la matière évoluait dans deux espace, le temps et l'espace ... qui ne pouvait être que le même contenant.

1. La théorie du « big bang » prend un tour un peu différent. Son origine de l'univers fixée à quelques 13 milliards d'année perd de son sens. Elle signifie une durée équivalente à 13 milliards de révolution de la terre autour du soleil (pour une époque où ni la terre ni le soleil n'existaient). Mais comme la durée de cette révolution est, bien sûr, une totale inconnue ces 13 milliards ne signifient pas grand-chose dans l'absolu.
2. Ce qui peut être remis en question c'est la dilatation du temps pour une particule évoluant à une vitesse proche de la lumière

Pourquoi le temps se dilaterait-il sans que l'espace qui lui est connexe ne la fasse aussi. Si les deux grandeurs évoluent ensemble la vitesse de la particule (distance/durée) reste invariante et non accélérée comme le veut la théorie de l'univers en expansion. Si le temps et l'espace n'existent plus ils n'ont aucune chance de se dilater. Dans l'expérience des jumeaux de Langevin je préfère la notion de désynchronisation des horloges en raison de l'éloignement de la fusée de la terre. Par exemple :

Le capitaine de la fusée appelle la terre et lui dit : Il est 12 heures

En raison du temps à parcourir l'espace de la fusée à la terre quand le message arrive à l'opérateur terrestre qui répond : « Non il est 12 heures 10, votre montre retarde »

Le capitaine reçoit le message et vérifie que sa montre est à l'heure et s'aperçoit qu'il est 12 heures 20. Il se dit ma montre ne retarde pas, elle avance. IL a désynchronisation apparente des horloges en raison du temps mise par l'information à parcourir la distance qui les sépare. Rassurez vous quand la fusée retournera sur la terre elles se resynchroniseront. Le voyageur de la fusée aura exactement le même âge que son jumeau resté sur terre.

Rappelons que toute mesure physique d'une grandeur se fait par rapport à un étalon considéré par postulat comme l'unité de mesure de la grandeur (mètre, calorie, ampère, année ...) dont nul ne connaît la valeur absolue Toute mesure est donc relative..